

3) TELEMETRI IMPULSI

$$T_p = 10 \text{ ns} \quad (\text{DURATA IMPULSI}) \quad P_R = 10 \mu\text{W} \rightarrow P_s = ?$$

$$1 \text{ km} < L < 10 \text{ km} = L_{max,p}$$

$$\text{N.C. } \delta = 0,2 \quad (\text{DIFFUSIVITÀ})$$

$$\alpha = 0,05 \text{ cm}^{-2}$$

$$\partial_s = 0,2 \text{ mrad}$$

$$D_R = 20 \text{ cm}$$

$$G P_s = \frac{P_R}{A} = 1,36 \text{ MW}$$

\rightarrow CALCOLARE T_{imp} NEL CASO PEGGIORANTE, CIOÈ PER L_{max}

$$\frac{P_R}{P_s} = T_{imp} \cdot e^{-2\alpha L_{max,p}} \cdot \frac{\delta D_R}{4L_{max,p}^2} = T_{imp} \cdot \frac{\delta D_R^2}{4L_{max,p}^2} = A$$

$$\text{con } L_{eq} = e^{2\alpha L_{max,p}} \cdot L_{max,p} = 16,5 \text{ km}$$

$$\eta_{El/otr} = 2\% \quad T_{imp, max} ? \quad \rightarrow \text{IL TEMPO DI VOLA MAX È } T_h = \frac{2L_{max}}{c} = 66,7 \mu\text{s}$$

POTENZA DA FORNIRE AL VOLTAZIONE?

CHE È PARTE AL TEMPO DI RIPETIZIONE MASSIMO

$$G P_i = \frac{A}{T_{imp}} \cdot \frac{P_s \cdot t_p}{\eta_{El/otr}} = 10,2 \text{ kW}$$

$$\textcircled{1} \quad L_{min} = 10 \text{ m}$$

[TELEMETRO A Onda CONTINUA]

$$\rightarrow \text{AVVOLGONO LA FASE: } \varphi = 2\pi f_M \cdot \frac{2L}{c}$$

$$GL = \frac{1}{2\pi f_M} \cdot \frac{C}{2} \text{ DO WI}$$

$$\Delta L = \frac{1}{2\pi f_M} \cdot \frac{C}{2} \Delta \varphi$$

LIMITE SUPERIORE ALLA FREQ. DI MODULAZIONE È DATO DALLA DISTANZA DI NON AMPLIAMENTO CHE DEVE ESSERE
MINIMA DI L_{max} :

$$\frac{2L_{max}}{c} \leq \frac{1}{f_M} \Rightarrow f_M \leq \frac{c}{2L_{max}} = 1,5 \text{ kHz} \quad \text{FREQUENZA} < 0,2\pi$$

LIMITE INFERIORE È DATO DALLA SPECIFICA JULIA RISOLVIMENTO: $\Delta L < 1 \text{ m} \Rightarrow f_M > 917 \text{ kHz}$

COMUNE PRACTICO: SEGUONO QUESTE REGOLE PER AVERE UNA RISOLVIMENTO MIGLIORE...

INTERFEROMETRIA

RIVARO LO SPALLENTO RECIPROCO IN DUE CORPI E.P. (UNO DI RIFERIMENTO È UNO CHE DIPENDE DALLA POSIZIONE DEL DIVISORE O UNO DA UNA SORGENTE DI DIVISORE)

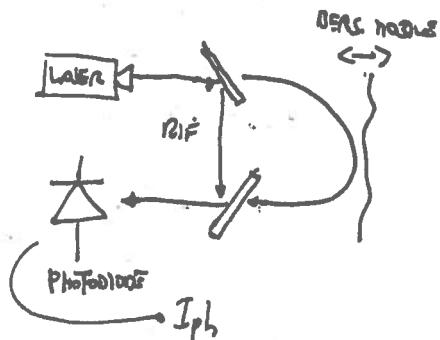
POSSO DIVIDERE Δs , TANTE CHE $2\pi \Delta s \cdot \frac{1}{\lambda} = 2\pi \Rightarrow \Delta s = 1$

(ELEVATA RISOLUZIONE CON ELEVATISSIMA ACCURATEZZA!)

$$\text{con } \frac{\Delta s}{\lambda} \sim 10^{-8} \quad (10^{-6} \text{ a 10^-8})$$

IL FOTOELETTRICO RIVELA L'INTENSITÀ DELLA SOMMA DEI DUE CORPI LAVORO SEMPRE IN REGIME QUANTICO, OVVERO IL RISULTATO DOVUTO ALLO CORRENTE FOTOELETTRICO È DOMINANTE RISPETTO AGLI ALTRI SORGENTI DI RUMORE ($G_{ph}^2 > G_L^2 + G_R^2$)

$$\text{IN QUESTO CASO } \left(\frac{S}{N}\right)^2 = \frac{I_{ph}^2}{2qT_A B} = \frac{I_{ph}}{2qB} \quad \text{DIPENDE SOLO DAL NIVELLO DEL SEGNALE!}$$



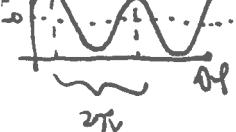
SE DOPPIA IL DIVISORE TERZO (O DELLA CORRENTE DI RUOLO) STAMPA INVECE IN REGIME TERZOLO. QUESTO AVviENE SE HO PULSI FUORI DAL RIVELATORE

TIPI DI INTERFEROMETRI: MICHelson, FABRiErtz (SENZA INFLUSSI DI PRESSIONE...), SAGNAC (~GIRATORIO LASER)

$$\text{USCITALO SPESO MESO: } \frac{q\lambda}{hc} \approx \frac{\lambda [nm]}{1,24} \\ \therefore 0,5 \text{ A/W} @ 632,8 \text{ nm (He-Ne)}$$

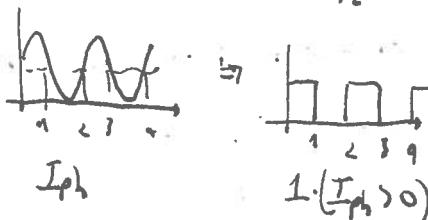
PORTE DEL SEGNALE GIRANO IN SERIALE → ORARIO E PORTE IN SERIALE ANTICORARIO
SE IL DIVISORE È IN MOTO ARCAZARE
I DUE GONNI SI SFASANO TRA loro...

$$I_{ph} = I_m + I_r + 2\sqrt{I_m I_r} \cos(2\pi(s_m - s_r)) = I_0 \cdot \left[1 + 2\cos(2\pi(s_m - s_r)) \right] \quad \text{con } I_0 = 2I_m = 2I_r \cdot R \cdot \frac{1}{2\pi}$$



$$\text{POSSO DIVIDERE } \Delta s_m \mid \Delta s = 2\pi \Rightarrow \frac{q\pi}{\lambda} \cdot \Delta s_m = 2\pi \Rightarrow \Delta s_m = \frac{\lambda}{2}$$

CHE DIVISO? ELABORAZIONE DEL SEGNALE:



$$1 \cdot (I_{ph} > 0)$$

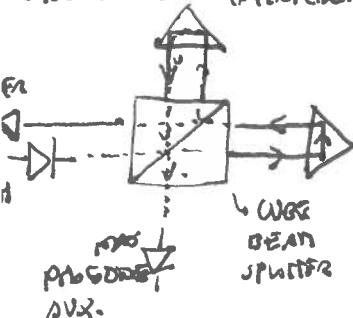
$$\frac{d}{dt} (1(I_{ph} > 0))$$

CORSI DI 8 PULSANTI
E QUINDI CORSI IN
NUMERO DI 8
FRONTE

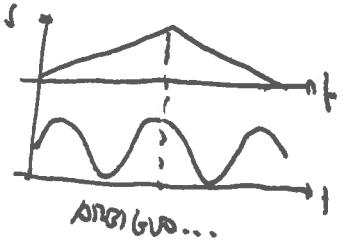
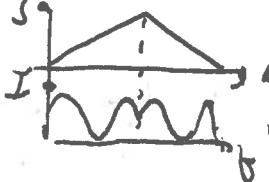
PROBLEMI: AUMENTAMENTO DELLA SPESO.
SARAN SPULSER CON SPESO FINITO }

PROBLEMI: REFRAZIONI IN
LAVO LASER... DANNEGGIO IL VETRI
(MA DIMENTICARE NUOVI VETRI)

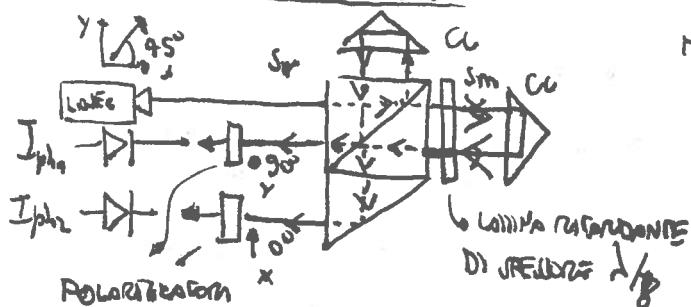
RISOLVIMENTO: INTERFEROMETRI DI HUYGENS-GRÉG.



ALTRA PROBLEMA: DRAGLIO SUL VERSO DELLO SPOSTAMENTO \Rightarrow IL QUOTIENTE I_{ph2}/I_{ph1} È MOLTO DISTINCISSIMO
IN POCO ADDOSSE SEI SÌ ANTECEDENTE AL VERSO DI SPOSTAMENTO S_x
NB: NON È SEMPRE PIENO, SOLO SE $\Delta f_{RF} = \pi/2\pi$



INTERFEROMETRO A DOPPIO FAJUS



$$I_{ph1} = I_0 (1 + \cos(2k(S_m - S_r)))$$

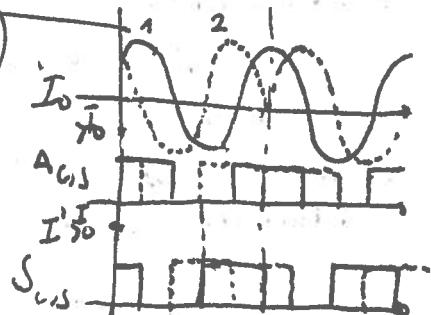
$$I_{ph2} = I_m + I_r + 2\sqrt{I_m I_r} \cdot \cos(2k(S_m + \lambda/8 - S_r)) = I_0 (1 - \sin(2k(S_m - S_r)))$$

Qb: RICONOSCERE IL VERSO DELLO SPOSTAMENTO $S_m - S_r$

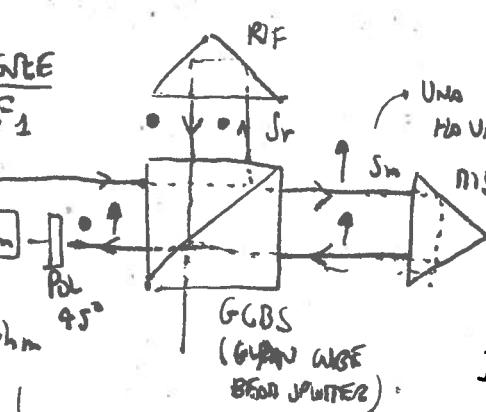
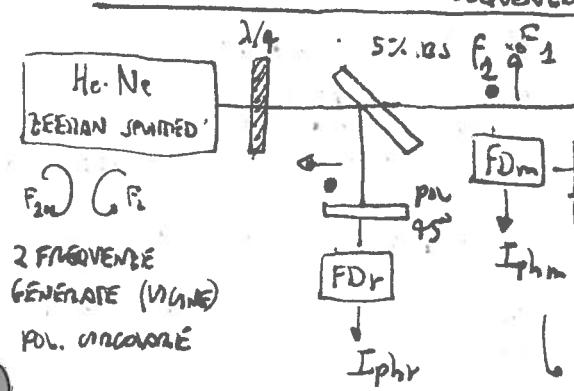
CONTEGGI DI SPORTE: $V = \bar{A}_S \oplus S_c + A_C \oplus S_s$, $1 = UP$, $0 = DOWN$

Qb: CONTO IN UNICO DI $2/3$ \rightarrow ALTA SENSIBILITÀ ($+m/2!$)

- PROBLEMI:
- BANDA: NUOVA IN BANDA BASE E NON PIÙ LOROANTE IN CONTINUA (NUOVA DIFFERENZIAZIONE, DUE FREQUENZE DERIVATE QUINDI UN HPF)
 - LIMITE A VELOCITÀ DI SPOSTAMENTO SERVIZIO $- V_{max} = \frac{\lambda}{8} B_{RF} \approx$ LIMITE DI BANDA DELL'ELETTRONICA ($10 MHz \rightarrow 0.8 m/s$)
 - SE SI INTERROMPE IL FAJUS LA MISURA NON È PIÙ CORRETTA MA È PERDITA DI CONTEGGI
 - ALTA SENSIBILITÀ A VIBRAZIONI AMBIENTALI
 - DIFICILE SEGUIRE $I_0 \times 1$ CONPARATORI



INTERFEROMETRO A DUE FREQUENZE



UNA DUE DUE POLARIZZAZIONI
HA UNA DIFF. DI FASE DIVERSA ALLA
DIFFERENZA DI PERCORSO
PRESO A 121 GRADI

$$I = \alpha I_0 (1 + S_f / 2\pi A_f t + 2k A_f (\pi/2))$$

$2k(S_m - S_r)$ CORRISPONE ALLA MODULAZIONE DI FASE INTORNO ALLA FREQUENZA ROTANTE $F_1 - F_2 = 5 MHz$

CHE RISOLVE L'INFO SULLA FASE? O RISOLVE $\omega(2k(S_m - r))$ E $\sin(2\pi(S_m - S_r))$ (\sim DOPPIO FAJUS DI FREQUENZA)
OPPURE (I_{phr}/I_{phm}) CONTO I PERIODI DI I_{phm} RISpetto AI RIFERIMENTI

$$\text{CONT. RIF: } \int_0^T (F_1 - F_2) dt = T \cdot (F_1 - F_2) \quad (\text{NUOVO PERIODO } T)$$

$$\text{CONT. MIS: } \int_0^T ((F_1 - F_2) + \frac{2K}{2\pi} \frac{ds_m}{dt}) dt = (F_1 - F_2) \cdot T + \frac{2K s_m}{\pi}$$

$$\therefore \cancel{\frac{F_1 - F_2}{2\pi}} \quad F = \frac{1}{2\pi} \cdot \frac{dP}{dt} \Rightarrow F dt = \frac{1}{2\pi} 2K ds_m$$

CONT MIS > CONT RIF SE s_m È POSITIVO (\sim BORDO DI ALCUNA)

RISULTANTE: $\lambda/2$ (opp. $\lambda/4$ SE CONSO ANCHE I SEGNALI PERIODICI) \rightarrow POSS AUGMENTARE LA RISOLUZIONE SE OTTOVO ULTERIORMENTE

- VANTAGGI:
- EVIDENZA LA CONTINUITÀ SUGLI A.O.
 - SEGNALE DOPPIOLO E NON IN GRADO BASE
 - NERO DELL'INTESA AL DOPPIOLO $\lambda/2$ SE s_m
 - RICONOSCE SUBITO L'INTERFERENZA DEL FAZIO (POSSÈ UNA CONTINUITÀ) \rightarrow POSS AUGMENTARE LA RISOLUZIONE SE OTTOVO ULTERIORMENTE

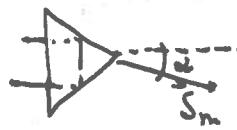
$$\rightarrow \text{MIXO CON } f_{\text{mix}} = (f_1 - f_2) + f_{\text{loc}}$$

$$\text{OTTENGO SEGNALI DI } f_{\text{mix}} \text{ NUOVO BPMOL} = f_{\text{loc}}$$

$$\text{PO POSSIBILE } \frac{\lambda}{2} \cdot \frac{(f_1 - f_2)}{f_{\text{loc}}}$$

IMPIANTI GENERALI DEGLI INTERFEROMETRI:

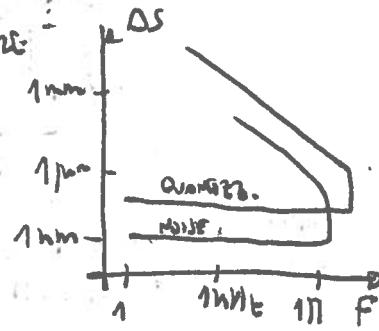
ERRORE DEL CALIBRO:



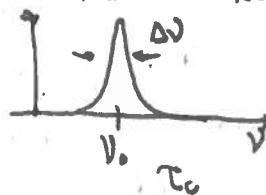
risulta lo spessore $K \cdot s_m$ costante ma \neq zero
sempre se il sistema non è allineato o se
lo spessore varia \Rightarrow ERRORE DISTORTO, SI PUÒ AGGIUSTARE

BANDA DI RISOLV.

FRONTIERA: 1nm



COERENTIA TEMPORALE DELLA SORGENTE



$$T_c = \frac{1}{\pi \Delta v} \quad \text{LARGHEZZA DI CALIBRO}$$

$$L_c := c \cdot T_c = \frac{c}{\pi \Delta v}$$

DEVE ESSERE $|s_m - s_r| \leq L_c$

ALTRIMENTE SI HA SOLO RUMORE...
(SENSI DI FASE A CASO...)

(E INOLTRE SI HA UN ASSORBISSIMENTO DELLA MATERIA
REFRAZIONE)

LA NED DI FASE

$$= \Phi_0 + \Delta \Phi(x) \quad \text{o} \quad \Delta \Phi(x) = \frac{c}{\lambda_0} \cdot \frac{(s_m - s_r)}{L_c} \cdot \Delta v(x) \quad (\text{NED DI FASE})$$

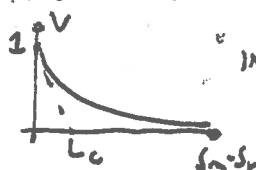
$$\Delta S = \frac{\Delta \Phi}{2K} = \frac{\lambda_0}{\pi} \cdot \frac{(s_m - s_r)}{L_c} \quad \left(= \frac{(s_m - s_r) \cdot \Delta v}{V_0} \right)$$

(NED, NUOVO EQUIVALENTE DISPLACEMENT)

SI È LO SPICCILO LUMINOSO CHE POSSO
DISTINGUERE IN NEGLIGIBILE DISTANZA DI FASE

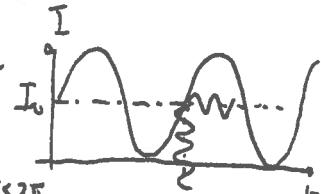
DIFERENZE DI POLARIZZAZIONE: X INTERFERENZA SEPE: I DUE FAZI DEVONO avere LA STESSA POLARIZZAZIONE

VISIBILITÀ DELLE FRANGE: $V = e^{-(s_m - s_r)/L_c}$
(A LASER SINGLE MODE A RISOLV. LORIENTZIANA)



$$\text{IN GENERALE} \quad V = \frac{I_{\text{ph max}} - I_{\text{ph min}}}{I_{\text{ph max}} + I_{\text{ph min}}}$$

- SE SI RIUSCE AD AGGANCIARE IL SEGNALE A METÀ FRANGIA SI POSSONO INVERZARE LUNGHEZZE C_m
- OVRDO SE PUÒ: $I_{ph} = I_0(1 + \cos(2Ks_m - KS_f))$ SI PESTO IN UNA CONDIZIONE
TALE CHE $2Ks_m \approx \pi/2 \Rightarrow I_{ph} = I_0(1 + V \cdot \cos(2Ks_m - \pi/2)) = I_0(1 + V \cdot \sin(2Ks_m)) \stackrel{2Ks_m \ll 2\pi}{\approx} I_0(1 + V \cdot 2Ks_m)$
GL'INTENSITÀ MIGLIORA IN QUESTE CONDIZIONI (SEGNALE PIÙ ESISTENZA IN QUADRATURA) È DIRETTAMENTE PROPORZIONALE A S_m



- OGNI INTERFEROMETRO LASER È UN RUMORE IN OTTOGRAFIA E LAUREA DEPENDE DAL LIVELLO DI RUMORE DI RUMORE
- IL RUMORE CHE SI HA CHIAMANDO IL RUMORE SU UN R DI VOLTA È: $N_h^2 = 2g(I_{ph} + I_b)B \approx 2gI_{ph}B$ (RUMORE TERMICO TRASINATRICE)

$$\zeta \left(\frac{S}{N}\right)^2 = \frac{(I_0 \cdot V \cdot 2Ks_m)^2}{2gI_0 \cdot B} \Rightarrow \text{NEO}_{s_m} = \frac{\lambda}{2\pi V} \cdot \left(\frac{gB}{2I_0}\right)^{1/2} = \frac{\lambda}{2\pi V} \cdot \left(\frac{h\nu \cdot B}{2\pi P}\right)^{1/2} \text{ E EQUIVALENTE}$$

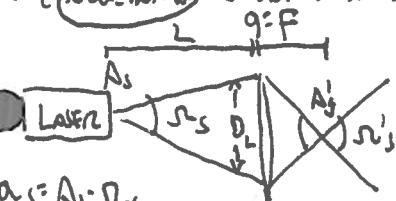
IN FASE: $\text{NEO}_{\phi_m} = 2K \cdot \text{NEO}_{s_m} = \frac{(2h\nu B)^{1/2}}{V \cdot \pi P} \quad \text{M: CON } 1mW \text{ E } 1Hz \quad \text{M: NEO} = 1\mu m \quad \text{M: NEO} = 15^{-8} rad$

DI SOTTO UNICO PER IL RUMORE DI FASE, A PENO CHE NON SIA S_m = S_r (INTERFEROMETRO 3 LUNGHEZZA)
QUESTO È QUANTICO, NON È DOVUO ALLA COERENZA DELLA SORGENTE

SPECKLE PATTERN

IL CAMPO INRAGGIATO IN OGNI PUNTO DI UN SETTOPIANO DA UN DIFFUSORE ILLUMINATO DA LUCE COERENTE È DOPO SOMMA DEI CONTRIBUTI DI OGNI PUNTO DI UNA SUPERFICIE DIFFONDENTE NELL'UNO CONSIDERATO.
(~ IL NUOVO AVENGA I GRADI DI LIBERTÀ DEL FASCIO INCIDENTE, OVVERO HA UN'ACCETTORE BAGGAGE DEL FASCIO LASER INVISIBILE)

- L'ACCETTORE È DEFINITO COME $\alpha_s = A_s \cdot \Omega_s$ SORGENTI: $\Omega_s = \text{ANGOLI DI RUMORE}$



$$\alpha_s = A_s \cdot \Omega_s$$

$$\alpha'_s = A'_s \cdot \Omega'_s$$

RILEVATORI: $\Omega_s = \text{ANGOLI DI VISTA DELLO SORIENTE DEL RUMORE}$

PER LE LEGGI DELLE LENTI SOLTE $\frac{1}{L} + \frac{1}{q} = \frac{1}{f}$ SE $L \gg f$
RISULTA $q = f$.

$$\frac{A'_s}{A_s} = \frac{f^2}{L^2} \quad \text{PONIAMO UNO ESPRIMERE:} \quad \begin{cases} \Omega_s = \pi D_s^2 \cdot \frac{1}{L^2} \\ \Omega'_s = \frac{\pi}{4} D_s^2 \cdot \frac{1}{f^2} \end{cases}$$

PROPAGAZIONE FASCI GAVI.
IN CONTO LONTANO

$$\frac{\Omega'_s}{\Omega_s} = \frac{L^2}{f^2} \quad \text{NE DERIVAMO CHE} \quad \alpha_s : \alpha'_s \sim \text{L'ACCETTORE SI CONSERVA}$$

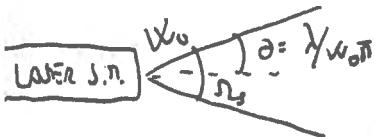
LA BRILLANTEZZA SI DEFINISCE COME: $B_s = \frac{P_s}{A_s \cdot \Omega_s} = \frac{P_s}{\alpha_s}$

ANCHE LA BRILLANTEZZA SI CONSERVA QUINDI LA POTENZA SUL RUMORENTONE SI PUÒ SCRIVERE COME $P_R = B_s \cdot \alpha_R =$

$$= B_s \cdot A_R \cdot \Omega_{R,s}$$

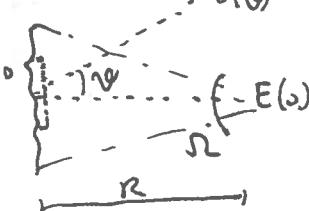
TUTTO CIÒ IN UNA SISTEMA IDEALE. ALIMENTI:

- L'ACCETTORE POSSIBILE AUMENTARE (DIFFUSORE)
- LA BRILLANTEZZA POSSIBILE DIMINUIRE (AUMENTARE)



$$\alpha_{He-Ne} = \pi W_0^2 \cdot \pi \theta^2 = \pi^2 W_0^2 \cdot \frac{\lambda^2}{\pi^2 W_0^2} = \lambda^2$$

Per ricevere tutta l'informazione l'accettanza del ricevitore dev'essere sovraffusa pari a quella della sorgente

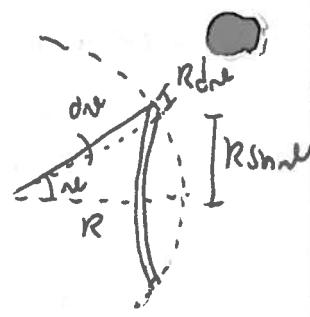


$$\text{QUANDO VOLGONO IL INTENSITÀ } |E(\phi)|^2 = |E(\theta)|^2 ?$$

$$I(\theta) = B_D \cdot \Omega = B_D \cdot A_D \cdot \frac{1}{R^2} \quad ; \quad I(\phi) = B_S \cdot \frac{A_D \cos \theta}{R^2}$$

Quanto è la potenza complessiva maggiore di diffusione?

$$P_0 = \int_0^{\pi/2} B_D \cdot A_D \frac{\cos \theta}{R^2} \cdot R \sin \theta \cdot 2\pi \cdot R d\theta = 2\pi B_D \cdot A_D \int_0^{\pi/2} \cos \theta \sin \theta d\theta = B_D \cdot A_D \cdot \pi \quad (\text{E NON } 2\pi !)$$



$$\text{dove } \begin{cases} A_D > A_S & (\text{L'area è + grande della sorgente}) \\ D_D = \pi > \pi \theta_S^2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow A_D > A_S \Rightarrow B_D = \frac{P_S}{A_D} < B_S = \frac{P_S}{A_S} \quad (\text{potenza minore})$$

$$N_{\text{mod}} = \frac{A_D}{\lambda^2} > 1 \Rightarrow N^{\circ} \text{ di modi nello spazio}$$

LUCE SOLARE:



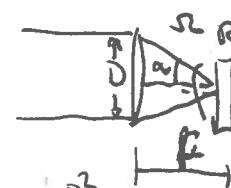
$$\theta_S = 0,5 \text{ mrad}$$

$$I_S = B_S \cdot \pi \theta_S^2$$

$$B_S = B_{SB} \cdot \frac{\tau_{\text{sole}}}{\pi}$$

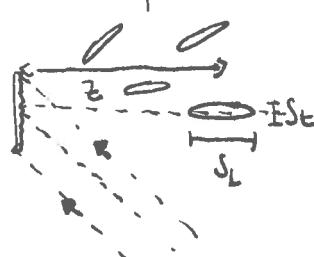
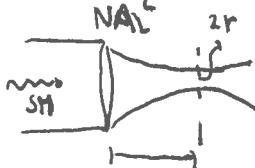
E SE METTO UNA LENTE? Possiamo trasmettere con la luce proveniente dalla sorgente (mrad)

Cambiando l'angolo solido verso il lontano verso il sole:



$$I_L = B_S \cdot \pi \cdot N_A^2 \quad \text{EDENDO } N_A^2 = \sin \alpha = \frac{D}{qF^2}$$

$$\hookrightarrow \text{IN GENERALE } N_A \approx \theta_S \Rightarrow I_L = \frac{2SK}{2} \cdot I_S ! \quad (\sim \text{concentrazione la luce } 12500 \text{ volte} \dots)$$



$$\alpha_{\text{lente}} = \pi r^2 \cdot N_A^2 \quad \text{È BENE ESSENTE} \quad \alpha_{\text{SI}} = \alpha_{\text{lente}} = \lambda^2 \Rightarrow r = \frac{\lambda}{\pi N_A}$$

(~ un microscopio riuscirebbe distingue circa per una lunghezza d'onda)

$$(\text{L'APERTURA NUMERICA DI UNALENTE} \quad N_A = \frac{D}{2F} \quad [\text{parametro } F = \frac{1}{D} \cdot \frac{1}{2N_A}])$$

$$S_L = \frac{\lambda}{D} \cdot \frac{2F}{q}$$

$$S_L = \lambda \cdot \left(\frac{2F}{q} \right)^2 \Rightarrow S_b$$

$$\text{UN ALTRÒ SPECIALE È UNA LONTA SORGENTE ASSOLUTAMENTE CON ACCETTANZA } \alpha = \lambda^2 : \begin{cases} \Omega = \pi \cdot \left(\frac{D}{2F} \right)^2 \\ A = \pi \cdot \left(\frac{D}{2F} \right)^2 \end{cases}$$

SE SI PONE $A \cdot \Omega = \lambda^2$ allora $S_b = \frac{4}{\pi} \cdot \frac{\lambda^2}{q}$ DOVREMO OTTEMPO LA DISTANZA LONGITUDINALE

$$\text{cioè: } S_b = \frac{S_L}{2} \quad , \quad \theta = \frac{D}{2F} \quad \Rightarrow \quad S_L = \lambda \left(\frac{2F}{q} \right)^2$$

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad P_L &= 1 \text{ mW} \\ D &= 2,5 \text{ mm} \\ z &= 0,5 \text{ m} \\ \lambda &= 632,8 \text{ nm} \\ D_{\text{far}} &= 10 \text{ mm} \end{aligned}$$

$$\rightarrow S_L = \frac{\lambda z}{D} = 126 \mu\text{m}$$

$$S_L = \lambda \cdot \left(\frac{2z}{D} \right)^2 = 25 \text{ mm}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{La brillanza del diffusore è } B: \frac{P_L}{\frac{\pi D^2}{4} \cdot \pi} \end{array} \right.$$

$$\text{L'accettanza del ricevitore è: } \alpha_{\text{far}} = A_{\text{far}} \cdot S_L = \frac{\pi D_{\text{far}}^2}{4} \cdot \frac{\pi D^2}{4 z^2}$$

$$\hookrightarrow \text{La potenza sul ricevitore è data quindi da: } P_r = B \cdot \alpha_{\text{far}} \approx 91 \mu\text{W}$$

IL N° DEI NODI CHE VENGONO DIFFUSI DAL LIZZETTO È DATO DAL RAPPORTO DELLE ACCETTANZE (DEL DIFFUSORE E DEL SINGOLO NODO): $N_{\text{nodi}} = \frac{A_{\text{far}}}{\lambda^2} \cdot \frac{\pi D^2}{4} \cdot \frac{\pi}{\lambda^2} = 4 \cdot 10^8$

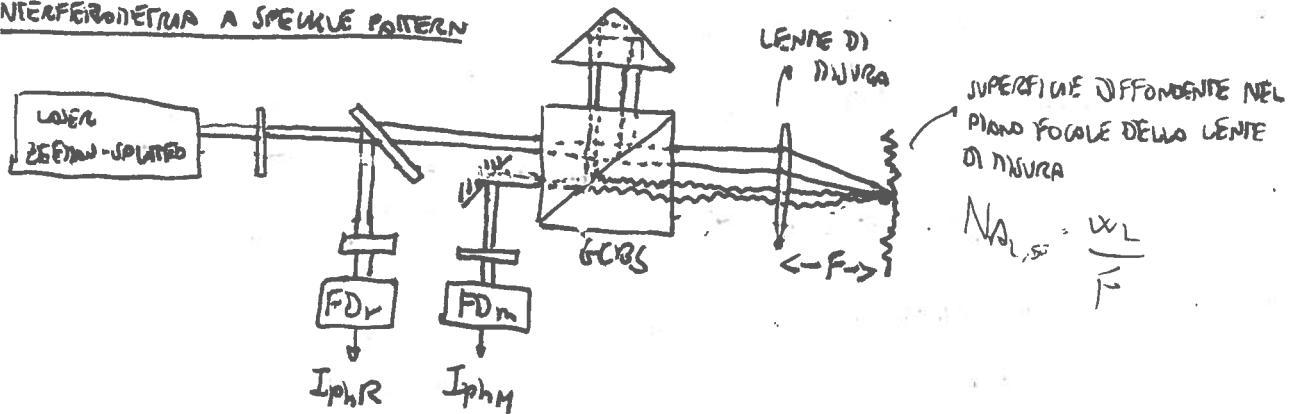
La potenza ottenuta è dunque a più specchi ... il N° di specchi sul ricevitore lo troviamo facendo il rapporto delle relative aree (NOM): $N_s = \frac{\pi D_{\text{far}}^2}{4} \cdot \left(\frac{D_{\text{far}}}{S_L} \right)^2 = 6300$

$$\hookrightarrow \text{Il singolo specchio porta quindi } P_s = \frac{21 \mu\text{W}}{6300} = 15 \mu\text{W}$$

(potenze basse non sono critiche in regime avvallato)

$$\frac{\pi \cdot 10^8 S_L^2}{4} \cdot \left(\frac{D_{\text{far}}}{S_L} \right)^2 = 6300$$

INTERFEROMETRIA A SPECCHI DI PATTERN



Il fascio laser ha settori guida w_L . Quale è la dimensione di un singolo specchio nel GCBS (specchio splitter)? $S_L = \frac{\lambda z}{D_0}$ CON LA LENTE $z = F$ E $D_0 = \frac{2\lambda}{\pi N A_{\text{eff}}}$ (dimensione della macchia sul diffusore)

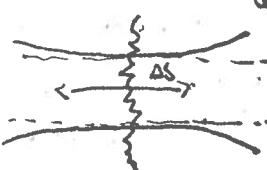
$$\Rightarrow S_L = \frac{\pi}{2} w_L \approx 2w_L$$

Il fascio laser autocorizza la distribuzione di specchi e interferisce con uno solo!

NB: devo utilizzare sempre lo stesso specchio perché i due specchi sono separati orizzontalmente

$$\text{Si definisce MED}_{sp} \approx \lambda: \frac{\Delta S}{S_L} \text{ con } \Delta S = \frac{\lambda}{\pi N A_{\text{eff}}^2}$$

$$\text{In questo caso } \Delta S = \frac{\Delta f^2}{\pi w_L^2} = 8 \text{ mm}$$



ID_0

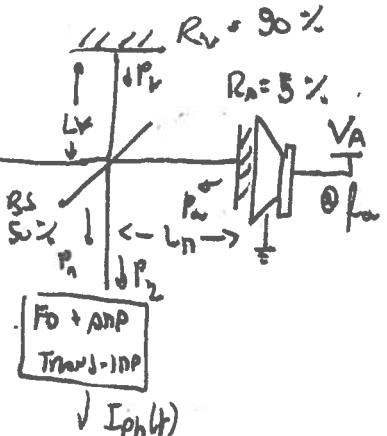
$$\text{Con riferito } S_{L,1} = \frac{\pi w_L^2}{2} \approx 79 \text{ mm} \Rightarrow \text{MED}_{sp} = 130 \text{ nm} (\approx \gamma_g)$$

SE CONSIDERO LENTE: $2 \left\{ \begin{array}{l} \lambda_L = 100 \mu m \\ f = 10 mm \end{array} \right. \Rightarrow \Delta z_2 = 2 mm$ (diminuisce la dinamica in CDR ACCORDANDO) $\Rightarrow S_L = 156 mm \Rightarrow NED_{D,2} = 8 nm$ (nuova precisione!)

- ASSUNTO:**
- PURETA BASSA SINGOLA SPECIE \rightarrow FOCALIZZAZIONE DEGLI
 - SPIRALENTE TIO \neq SINGOLE \rightarrow NO NUOVE D. GRANDI SPOZIENI (BASSA DINAMICA)

SCHEMI

LASER
DFB



$$\lambda_0 = 1550 nm$$

$$P_0 = 10 mW$$

$$\Delta V = 300 kHz$$

$$\sigma_{FO} = 0.5 A/W$$

$$L_r = 1 m$$

$$L_n = 0.5 m$$

$$f_i = 100 kHz \quad \text{a)} P_{D,2} ?$$

$$V_A = 5 Vpp \quad \text{b)} P_{D,N} ?$$

$$\chi = 2635 nm/deg \quad \text{c)} I_{ph}(t)$$

d) RISOLUZIONE?

e) N° FRANGE X UN'ELABORAZIONE
DELL' ALGORITMO?

f) BANDA IMMAG.

$$\rightarrow P_i = \frac{P_0}{2} \cdot 5\% = 0.25 mW$$

$$- P_n = P_{i/2} = 0.125 mW$$

$$P_i \cdot P_{i/2} \cdot 90\% = 0.5 mW \quad P_i = P_{i/2} = 2.25 mW$$

$$P_{max} = P_i + P_n + 2\sqrt{P_i P_n} = 3.935 mW \quad / P_{min} = P_i + P_n - 2\sqrt{P_i P_n} = 1.314 mW \quad (\text{è un caso...})$$

ANDAMENTO DELLA FOTO CORRENTE NEL TEMPO?

$$V_f(t) = R \cdot I_{ph}(t) = R \cdot \sigma_{FO} \cdot P(t) = R \cdot \sigma_{FO} \cdot [P_i + P_n + 2\sqrt{P_i P_n} \cos(\frac{\phi}{2} [2kL_n(t) - 2kL_r])]$$

$$\text{Semplificiamo } \phi = 2k(L_n + S_0 \cos 2\pi f_{int} t - L_r) \quad \text{con } S_0 = \frac{V_A}{2} \cdot \chi = 6.587 \mu m$$

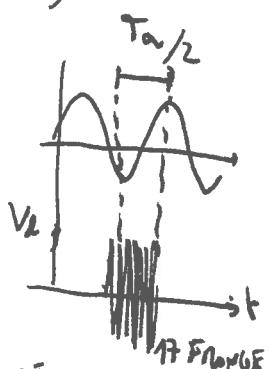
SE CONSIDERO LE FRANGE INTERFERENZIALI $\Delta L_n = \lambda/2$ (DE CONSIDERARE $\Delta L_n = \lambda/4$)

SCELGONO IL PRIMO $\rightarrow \Delta L = \lambda/2$

DIPENDE DA LUNGHEZZA V_f

$$2S_0 \approx 13 \mu m$$

$$N_{FRANGE} = \frac{\Delta L_{max}}{2\pi} = 17 \text{ FRANGE} = \frac{2S_0}{\lambda/2}$$



DESSA MIGLIORATRICE D'ONDA
SCELTA IN c)! SE CONSIDERA LE FRANGE

DESSA MIGLIORATRICE D'ONDA
SCELTA IN b)! SE CONSIDERA LE FRANGE

2 * NFRANGE SOTTRATTI IN FO/2

E QUINDI NO BISOGNO DI SONDA DOPPIA

$$c) T_{TFN} = \frac{T_a}{2} \cdot \frac{1}{N_{FRANGE}} \Rightarrow B_{NN} = \frac{1}{T_{TF}} = 3.4 kHz$$

d) $\Delta \lambda = 20 pm$ INFORNO A λ .

VARIAZIONE DI λ ALLA STESSA FREQ. DI MODULAZIONE (100 Hz)

LUNGHEZZA IMPATTA SULLA PRECISIONE?

e) VEDIAMO QUANTO FRANGE OBBEGGIO A CADA DI QUESTA VOLTA, GUADAGNANDO CON L' AUTOADJUSTMENT DELLE (SOMM. EFFETTI)

$$f) \Delta \rho = -\frac{4\pi}{\lambda^2} \cdot \Delta \lambda (L_n - L_r) = 52.279 rad \approx 90^\circ \text{ ALMA!} \quad \text{PER ELIMINARE QUESTO ERRORE DOVEVA ESSERE
L'INTERFEROMETRO BILANCIATO... (L_n = L_r)}$$

g) misura di vibrazioni $1 \pm 100 \text{ nm}$. come realizzare lo scorrimento di lettura?

→ aggancio a rete filante.



che la modulazione solo dettata dalla NED (quanto + di fase)

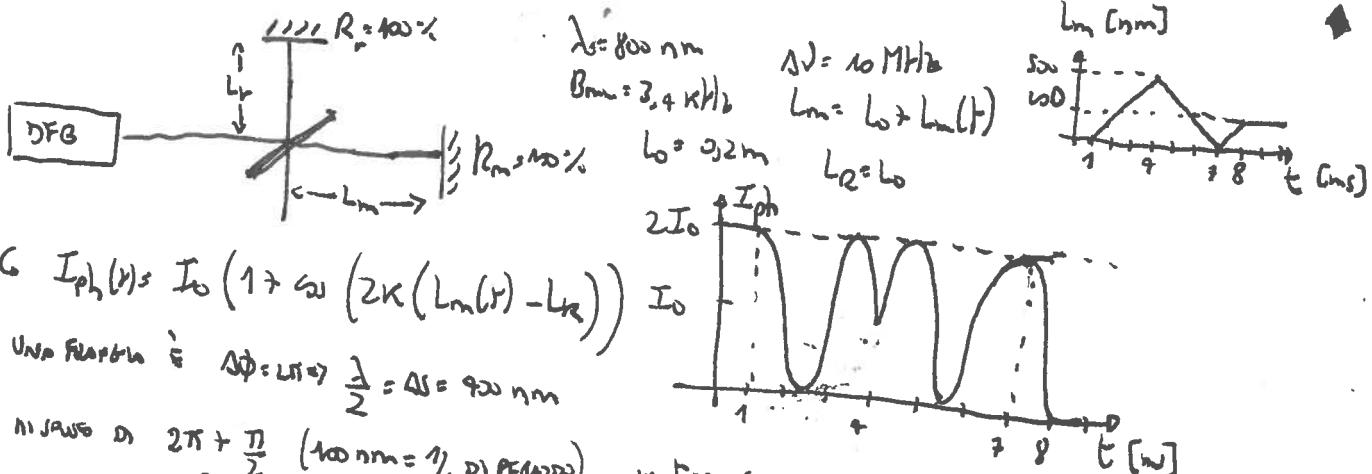
nb: se sei a rete filante dev'essere $L_m = l_r$
non puoi eliminare la NED di fase.

$$\text{NED}_{\text{FASE}} = (L_m - l_r) \frac{\Delta V}{V_0} =$$

$$\text{NED}_q = \frac{1}{2\pi V} \cdot \sqrt{\frac{gB_{\min}}{2I_{ph}}} = 3,73 \text{ fm}$$

In realtà si lavora in corrispondenza del picco ($L_m = l_r$) è questo
lo spostamento da misurare come quanto NED hanno per la metà di questa
condizione.

$$V = \frac{P_{\max} \cdot P_{\min}}{P_{\max} + P_{\min}} = 0,95 \quad (\text{la frattura filo da } 1\ldots)$$



$$I_{ph}(t) = I_0 \left(1 + \omega_0 \left(2K(L_m(t) - L_0) \right) \right) I_0$$

Una filante è $\Delta\phi = 2\pi \Rightarrow \frac{\lambda}{2} = \Delta\lambda = 900 \text{ nm}$

si sa che $\Delta\phi = 2\pi \Rightarrow \frac{\lambda}{2} = \Delta\lambda = 900 \text{ nm}$

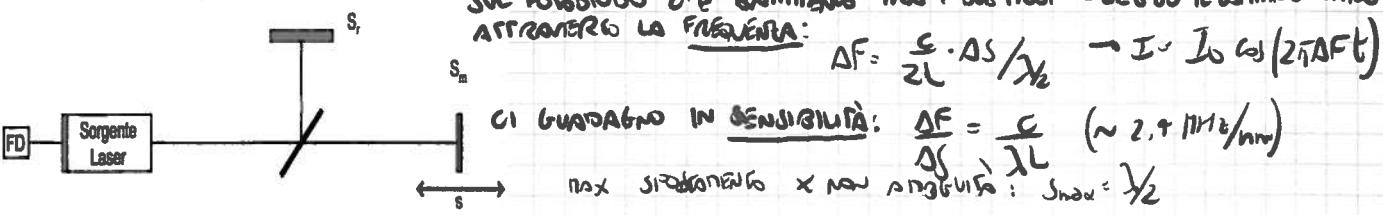
$$\left. \begin{array}{l} g = 500 \text{ mA/V} \\ P_0 = 10 \text{ mW} \end{array} \right\} I_0 = 2,5 \text{ mA}$$



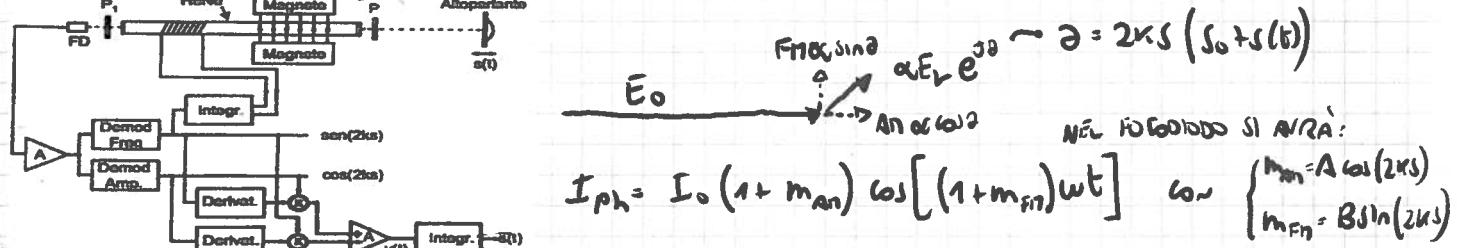
interferometria

mercoledì 8 gennaio 2014

- CONFIGURAZIONE INTERNA:** GLI SPECCHI COSTITUISCONO DUE CAVITÀ LASER IN UNA OSCILLANO DUE RODI SUL FONDOODO C'È BATTIMENTO TRA I DUE RODI → LEGGE IL CAMPO OTTICO AFFRONTANDO LA FREQUENZA: $\Delta f = \frac{c}{2L} \cdot \Delta s / \lambda_0 \rightarrow I = I_0 \cos(2\pi \Delta f t)$



- CONFIG. SELF-MIXING (RETRO-INIEZIONE)**: IL CAMPO DI MODULAZIONE VENDE RE-INMESSO IN CAVITÀ E VA A MODULARE IL CAMPO SORGENTE SIA IN AMPIETTA CHE IN FREQUENZA!



Come faccio a leggere le modulazioni? sono a frequenza ottica (alta) devo demodulare:

FACCO INTERFERENZA CON UN RODO CHE NON VIGE MODULATO (IL POLARIZZATORE P LO FA SPARE IN CAVITÀ):

$$I_{ph} = I_0 (1 + A \cos(2\pi s)) \cdot \cos(2\pi (V_1 - V_2)t + B \sin(2\pi s))$$

OBTIENGO QUĘ LA POTERTE A BASSA FREQUENZA ($V_1 - V_2$)

N.B.: DERIVANDO LE DUE DEMODULAZIONI E DAI SOTTRAENDONE SI OTTIENE $\frac{ds}{dt}$ (velocità!)

SE HO PIÙ SPECCHI QUALE PERIODO?

es: $S_0 = 90 \text{ cm}$ Distanza radita sul diffutore? $D = 2\pi \cdot S_0 = \frac{2\pi}{\lambda_0} \cdot S_0$
 $L_{He-Ne} = 20 \text{ cm (cavità)}$

$$P_L = 0,5 - 1 \text{ mW}$$

Dimensione speciale: $S_L = \frac{\lambda_0 S_0}{D} = \frac{\pi \lambda_0}{2}$

INDIPENDENTEMENTE DALLA DISTANZA (SENZA POLARIZZATORE) AVRÀ SEMPRE E SOLO UN SOLO SPECCHIO COMPLETO CHE INTERFERISCE IN CAVITÀ



RETRO-INIEZIONE CON LASER A SEMICONDUTTORE: NON POSSO USARE LA MODULAZIONE IN FREQUENZA PERCHÉ NON HO SUFFICIENTE STAGNA IN FREQUENZA

C. $I_{ph} = I_0 (1 + m_F(2\pi s)) \dots$

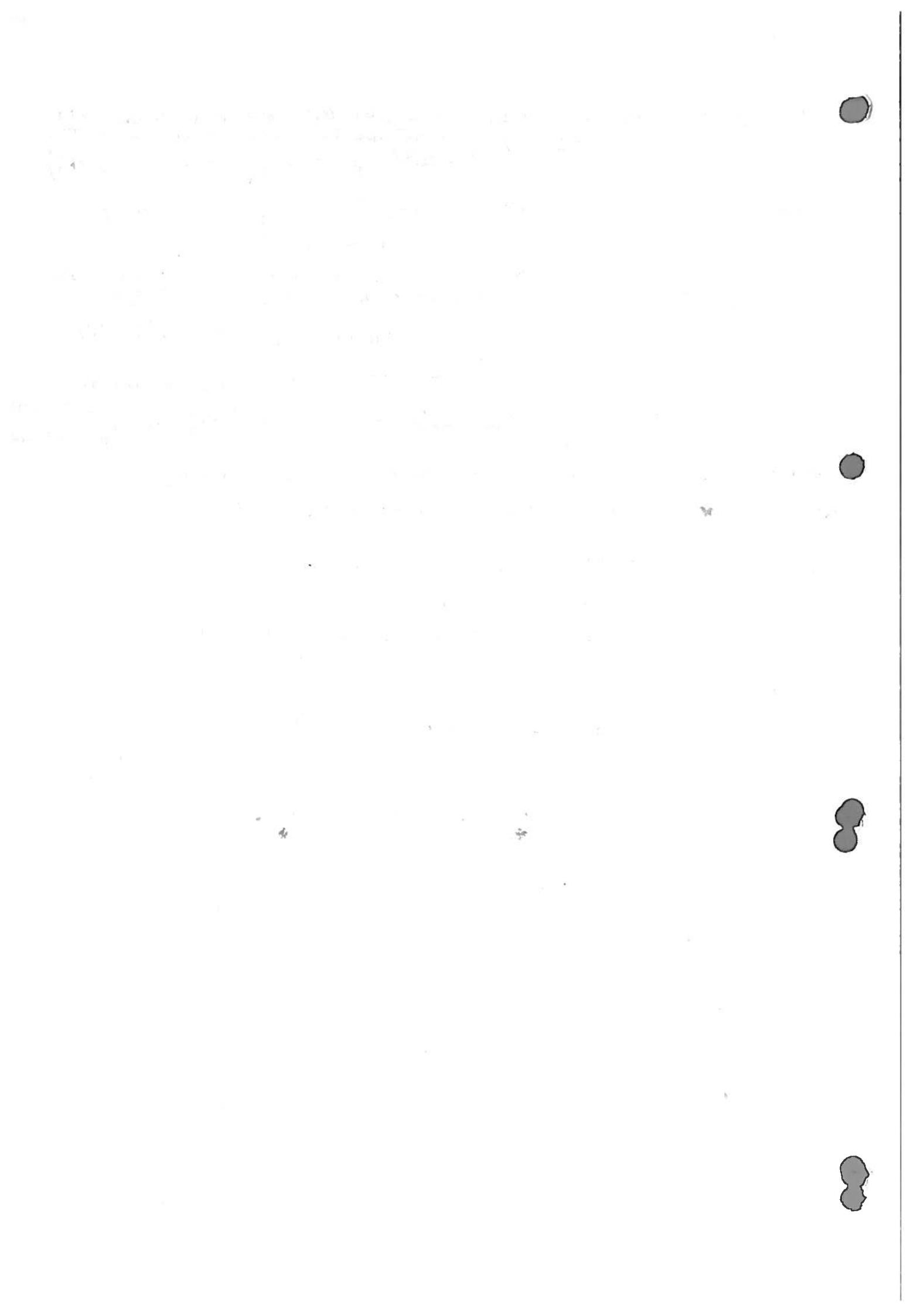
SE $F(2\pi s) \text{ rad} = A \cos(2\pi s)$ SARÀ UNA SITUAZIONE DI PRIMA JETTA PERÒ UNA INFORTUNIO (E QUINDI AVREI ANCHE UNA DIREZIONE PIÙ GRASSAMENTE)

$F(2\pi s)$ DIPENDE DAL PARAFETTO $C = S_0 \frac{\sqrt{1 + \alpha^2}}{l_1 l_2}$ α È IL PARAFETTO DI GASSO ($\alpha = 1 \text{ He-Ne}$, $\alpha = 6 \text{ (semiconduttori)}$)

Grazie al parafetto laser a semiconduttore! posso la potenza di uscita modulando la corrente!

modulo la corrente ($\rightarrow \Delta$) F INFIUTA LE FRANGE $\Delta\phi/2\pi$ OTTENGO LA DISTANZA ASSOLTA S_0 !!

PIÙ ASSOLTA DI DISTANZA: $\Delta\phi = -\frac{4\pi}{\lambda_0} \alpha l \cdot S_0$
 $\frac{|\Delta\phi|}{2\pi} = N_F \frac{F(2\pi s)}{N_F} = \frac{4\pi}{2\pi} \cdot \frac{\alpha l}{\lambda_0^2} S_0 \quad \text{e} \quad S_0 = \frac{N_F \cdot \lambda_0^2}{2\alpha l}$

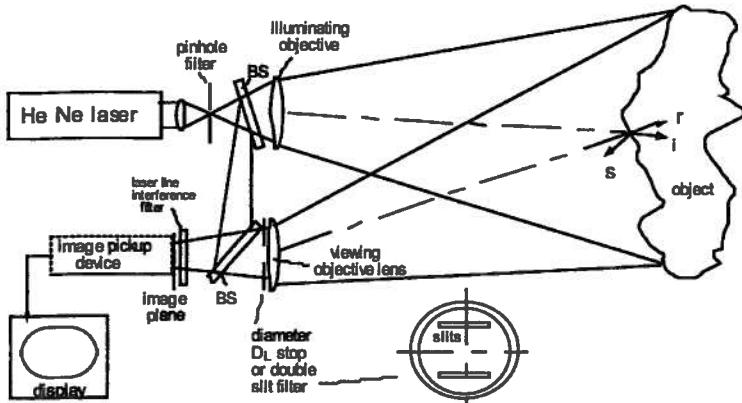


ESPI

lunedì 20 gennaio 2014

Abbiamo considerato uno specchio come un singolo canale di misura interferometrico con dinamica limitata alla dimensione longitudinale dello specchio: $\Delta S_m \ll S_c$

- POSSO VEDERE UNO SPECCHIO ANCHE COME UN PIXEL DI UN'IMMAGINE (formata da tanti specchi):



SETUP SIMILE AL GENERATORE DI OMOGRADI

• CREA UN CAMPO DI DIFFERENZA CHE INTERFERISCE CON LO SPECCHIO ATTIVO CHE ARRIVA DALL'OGGETTO DIFFONDENTE.

⇒ GRANDE DIFFERENZA RISPOSTA A FASE:
INVECE DI FAR E UN'ANALISI INTERFEROMETRICA SU UN SINGOLO PUNTO (~ 1 SPECCHIO) LA FAČO SULL'INTERO OGGETTO.

OUTPUT: SEQUENZA DI IMMAGINI STANZIALE
(DA SOLO NON DAVRA INF...
DOPOVERO CORRIZZARSI)

- ① TIME AVERAGING
- ② FRAME SUBTRACTION

① MEDIA SUI FOTOGRAFI: LE PARTI DEL SERVIZIO CHE VIBRANO SONO STAZIONARIE (~ ANGIMODI), LE PARTI FISSI (NUOVI DEL SERVIZIO VIBRANTE) SONO CUMARE (MEDIA DI UNA VOLTA).

→ ANALISI NUOVE DELLA FASE, NON VEDO PIÙ L'AMBITA DELLE OSCILLAZIONI

② SOTTRAZIONE TRA RIFERIMENTO (OGGETTO INQUIETUSSO) E IMMAGINE (OGGETTO DEFONDO)

→ PIENO DI INTERFERENZA RESTRUISCE IL CAMPO DI DEFORMAZIONE

NB: OGNI IMMAGINE PORTA ANCHE INFO DI FASE PERCHÉ INTERFERISCE CON IL CAMPO SORGENTE (PROVA DI FORMARE L'IMMAGINE)

Problema: migliaia di canali: non so se misuro ANDATA INDETRA... 2 SOLUZIONI:

- Huy: SHIFT DI FASE: giro di $\lambda/16$ il BS → ottengo profilo di frange a spallamento nero ($\lambda/8$)
RISULTATO AL MENO → OTTENGO SHIFT, SHIFT

- Juv: elaborazione iniziale di fase (outpu che meno di intensità ma contiene le frange)

